

IL PUNTO DI MAURO MASI*

IA, ricordarsi dell'input umano

I sistemi di IA generativi si basano su algoritmi di apprendimento automatico (machine learning) in grado di imparare dati e costruire un modello per ogni specifico problema che gli si presenta.

In altre parole, gli algoritmi «addestrano» un modello che rappresenta l'essenza della capacità di risolvere quel problema. Questi sistemi sono basati sulla tecnologia dei trasformatori (infatti il più noto, ChatGpt, è un acronimo di Generative Pre-trained Transformer), cioè reti neurali artificiali in grado di elaborare enormi sequenze di dati presi da Internet o da altre fonti e trattati per ottenere testi coerenti in risposta a un input.

Quindi, in sostanza, questi sistemi realizzano un avanzato e sofisticato «riordino» di dati e informazioni già noti, che può essere visto come un ennesimo episodio nella lunga storia della riproduzione dell'esistente; una storia che affonda nei millenni da Fidia, a Gutenberg, al digitale. Ora, però, con la digitalizzazione e i sistemi di IA si è in grado di produrre «copie» del tutto indistinguibili dall'originale. Ma è proprio così? Non è detto.

Su questo tema già nel 1935 Walter Benjamin nel saggio «L'opera d'arte nell'epoca della sua riproducibilità tecnica» ebbe a dire «non importa quanto sia perfetta la riproduzione, manca sempre

qualcosa», questa proprietà mancante «esiste solo nel luogo unico e l'esistenza unica, nel tempo originale».

Secondo il grande filosofo tedesco «la riproducibilità tocca il nucleo essenziale dell'opera, la sua autenticità» (o meglio la sua «aura» come egli stesso la definisce).

La visione di Benjamin è più che attuale: si pensi proprio al dibattito in pieno corso sulla possibilità di estendere le tutele giuridiche e fattuali riconosciute dal diritto d'autore/copyright anche alle opere create con i sistemi di IA.

Un'estensione che secondo molti, tra cui il sottoscritto, non può mai prescindere dalla valutazione di quanto sia significativo l'apporto creativo umano (almeno nell'input iniziale) nel processo generativo dell'opera frutto dell'elaborazione di IA.

Quanto cioè ci sia e

rimanga di quella «aura» originale. Certo non basta un concetto metagiuridico a salvarci dal torrente di fake di tutti i tipi che sta circondando, ma potrà rappresentare un faro per il Legislatore in vista della necessaria (perché imposta dalle nuove tecnologie) definizione di un nuovo diritto d'autore.

***delegato italiano
alla Proprietà intellettuale
Contatti: mauro.masi@bancafucino.it**

— © Riproduzione riservata —



Mauro Masi

La proprietà intellettuale è riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa è da intendersi per uso privato

